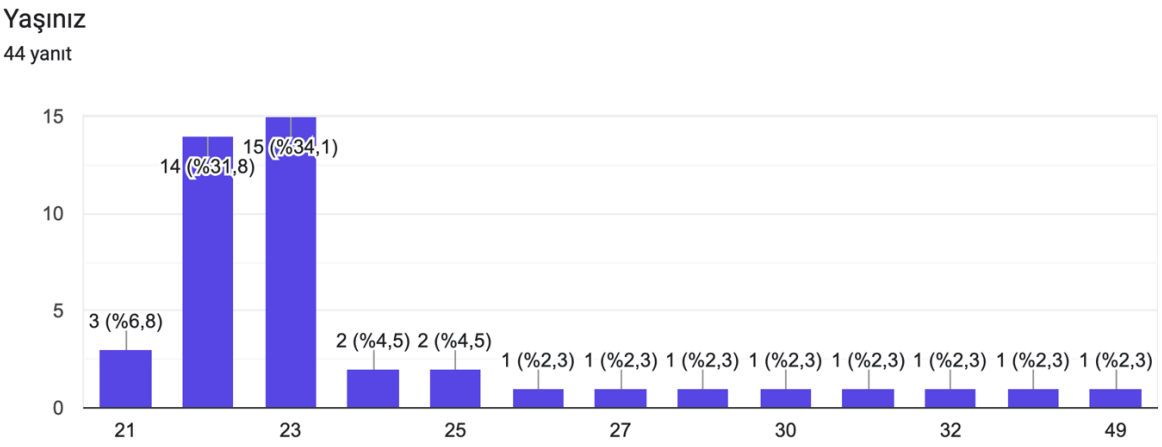
ÖİS Ek 3.7.5. HEMŞİRELİKTE LİSANS PROGRAMI DEĞERLENDİRME FORMU (HLPDF) – 2026 YILI RAPORU

Hemşirelik Lisan Programının Değerlendirilmesine yönelik kullanılan HLDF iç ve dış paydaşlardan alınan 2026 yılı verileri aşağıda sunulmuştur. Henüz dış paydaşlardan hiçbiri geri dönüşü sağlamamıştır.

Toplam 44 iç paydaş (öğrenci+ öğretim elemanı+idari personel) formu doldurmuştur.

İç veriler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. İç paydaşların demografik verileri
Ağırlıklı olarak son sınıf hemşirelik öğrencileri, 6 öğretim elemanı tarafından toplanan verilere göre katılımcıların yaş ortalaması 23,1 dir.



Tablo 2. Ölçek maddelerinin alt boyutlarına yönelik puan ortalamaları

Alt Boyut	Kapsadığı Maddeler (genel numara)	Madde Sayısı	Ortalama Puan (1–5)	100 Üzerinden Puan (Ort/5×100)
Bağlam	1, 6, 19, 24, 26, 45, 46	7	**4,17**	**83,4**
Girdi *(13. madde ters kodlandı)*	3, 8, 11, 13, 17, 21, 22, 23, 27, 28, 32, 33, 36, 39	14	**3,80**	**76,0**
Süreç	4, 9, 10, 12, 15, 18, 20, 25, 30, 35, 38, 40, 41, 43, 47, 50	16	**4,20**	**84,0**
Ürün	2, 5, 7, 14, 16, 29, 31, 34, 37, 42, 44, 48, 49	13	**4,27**	**85,4**
GENEL TOPLAM	Tüm 50 madde	**50**	**4,11**	**82,2**

İç paydaşların HLPDF değerlendirme sonuçlarına göre program toplam puanı 205,5 olarak bildirilmiştir.

Alt boyutların ham toplam puan ortalamaları (tek tek)

Alt Boyut	Madde Sayısı	Ortalama Ham Toplam Puan	100 Üzerinden Puan
Bağlam	7	29,2	83,4
Girdi	14	53,2	76,0
Süreç	16	67,2	84,0
Ürün	13	55,5	85,4
GENEL	**50**	**205,5**	**82,2**

- Programın amaç-hedef netliği, öğrenci sayısı uygunluğu, klinik süre yeterliliği, çoklu değerlendirme, disiplinlerarası yaklaşım ve eğitim verme becerileri gibi konularda orta-yüksek memnuniyet var ama yine de geliştirilebilir.
- **En yüksek puan alan boyut:** *Ürün* (85,4) ve *Süreç* (84,0).
  Mezuniyet aşamasındaki öğrenciler ve öğretim elemanları, programın çıktılarına (kazanımlar, araştırma becerileri, yaşam boyu öğrenme) ve öğrenme-öğretme süreçlerine yönelik memnuniyetin yüksek olduğunu göstermektedir.
- **En düşük puan alan boyut:** *Girdi* (76,0).
  Bu boyutta **13. madde (öğretim elemanı yeterliliği)** ters kodlanarak

değerlendirilmiştir. Ayrıca *teorik ders süresi* (8. madde) ve *beceri laboratuvarı yeterliliği* (11. madde) gibi maddelerin ortalamalarının düşük olması, programın **fiziksel altyapı ve ders planlaması** açısından iyileştirme gerektiğini işaret etmektedir.

- **Genel değerlendirme:** Program 100 üzerinden **82,2** puan almıştır. Bu, önceki dönem iç paydaş ortalamasına (84,2) göre hafif bir düşüş olsa da, program etkinliğinin hâlâ **olumlu** düzeyde algılandığını göstermektedir. Düşüşün muhtemel nedeni, bu veri setinde daha fazla sayıda düşük puanlı katılımcının bulunmasıdır.
- **Ters kodlamanın etkisi:** 13. madde ters çevrildiğinde Girdi boyutu ortalaması yaklaşık 0,3 puan düşmüştür; bu da öğretim elemanı yeterliliğine yönelik algının aslında yüksek olmasına rağmen, ters çevrilince düşük puan olarak hesaplanmasından kaynaklanmaktadır. Bu durum, ölçeğin puanlama mantığı gereğidir.