

LOKMAN HEKİM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
FİZYOTERAPİ VE REHABİLİTASYON BÖLÜMÜ

SWOT ANALİZİ II ÇALIŞTAYI RAPORU

(18.03.2025)

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümümüzün SWOT analizi iç ve dış paydaşların katılımıyla, 16 Ocak 2025 tarihinde yapılan Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü bölüm kurulunda alınan karar üzerine ikincisi düzenlenen SWOT Analizi Çalıştayı 18 Mart 2025 tarihinde Lokman Hekim Üniversitesi, C Blok, Zemin kat konferans salonunda gerçekleştirilmiştir. Toplantıya;

- Bölüm öğretim elemanlarından sekiz kişi,
- Yönetici/işveren pozisyonundaki davetlilerden beş kişi,
- Klinik uygulama gözlemcisi on kişi,
- Lokman Hekim Üniversitesi idari personellerinden yedi kişi,
- Bölüme dışarıdan ders veren öğretim elemanlarından dokuz kişi,
- Diğer üniversitelerin fakülte ve/veya bölümlerinden yönetici pozisyonunda altı kişi,
- Sivil toplum kuruluşlarını ve meslek derneklerini temsilen yedi kişi,
- Bakanlıklar ve müdürlükleri temsilen altı kişi,
- Lokman Hekim Üniversitesi merkezlerini temsilen üç kişi,
- Lisans öğrencilerinden dört sınıf temsilcisi, bir uluslararası öğrenci temsilcisi ve komisyon temsilcileri,
- Mezun öğrencileri temsilen dört kişi,
- Lisansüstü öğrencilerinden dört kişi

olmak üzere 66 kişi davet edilmiş, toplam 48 kişi katılım göstermiştir (EK 1). Katılımcılar her alandan bir ya da iki temsilci olacak şekilde “güçlü yönler”, “zayıf yönler”, “fırsatlar” ve “tehditler” başlıkları altında çalışmak üzere dört gruba ayrılmıştır.

Toplantının başında, Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Nilgün Bek çalışmanın içeriğini ve yöntemini anlatmıştır. Ek olarak, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölüm Başkanı Doç. Dr. Banu Ünver çalıştayı iki oturum olarak planlandığını açıklamıştır. İlk oturumda bölüme ait vizyon, misyon, program amaçları, program hedefleri ve program yeterlilikleri çalışma masalarında tartışılmıştır ve önerilerin tümü masa tarafından seçilmiş sözcü aracılığıyla not edilmiştir. Her masadan elde edilen öneriler bölüm kurulunda tartışılmak ve güncellemelere

son halini verebilmek amacıyla arşivlenmiştir. İkinci oturumda ise her masa Lokman Hekim Üniversitesi ile Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü'nü kendi konusu açısından incelemiştir. Güçlü yönler, zayıf yönler, fırsatlar ve tehditler yine aynı sözcü tarafından çalışmaya katılan tüm katılımcılara sunmuştur. Katılımcıların ilgili başlıklara eklemek istedikleri başlıklar da çalıştay sırasında eklenmiştir. Tüm başlıklar altına yazılmış maddeler, bölüm kurulunda tartışılmak üzere arşivlenmiştir.

Grupların beyin fırtınası yöntemiyle kendi başlıkları altındaki hazırladıkları maddelerin son hali aşağıdaki gibidir:

GÜÇLÜ YÖNLER

1. Tüm akademik personelimizin Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanından olması,
2. Akademik personelin donanımlı ve farklı alanlarda özelleşmiş olması,
3. Bölümün klinik çalışma olanaklarının yeterli olması ve istihdam alanı oluşturması,
4. Özel ve kamusal sektörle iş birliği kurulması,
5. Sağlık temalı bir üniversite olması,
6. Öğrenme ortam (laboratuvar vb.) ve kaynaklarının (kütüphane) yeterli olması,
7. Teknolojik alt yapıya sahip olması ve altyapının verimli kullanılıyor olması,
8. Üniversitenin merkezi konumda olması ve ulaşılabilir olması,
9. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon biliminin temel altı anabilim dalının bölümde açılmış olması,
10. Lisansüstü eğitim programlarının açılmış ve sürdürülüyor olması,
11. Akreditasyon başvurusunda bulunmuş olması ve akreditasyon sürecinde olması,
12. Hem öğrenci hem de akademik personele sağlık hizmetlerinden yararlanma olanağı sunulması,
13. Bölümün, uluslararası öğrenim hareketliliğinin üniversite genelinden yüksek oranda olması,
14. Uluslararası öğrenci kabulünde çok talep edilen bir bölüm olması,
15. Akademik personel öğrenci iletişiminin güçlü olması, kolay ulaşılabilir olması,
16. Öğrenci geri bildirimlerine önem veriliyor olması ve öğrenci merkezli eğitim veriliyor olması,
17. Sınav ve ders programlarının öğrencilerin görüşleri dikkate alınarak düzenlenmesi,
18. Öğrenciler için çeşitli burs imkanlarının olması,

19. Hem eğitim- öğretim hem de yönetim alanındaki tüm süreçlerin tanımlı olması ve süreçlerin yönerge ve yönetmelikler ile yürütülüyor olması,
20. Bölümün düzenli sempozyum, kongre, çalıştay ve eğitimlerle bilimsel ve toplumsal katkılar sunuyor olması.

ZAYIF YÖNLER

1. Farklı klinik çalışma derslerinin aynı kurumda yapılabiliyor olması nedeniyle öğrencilerin aynı hasta profili ile çalışması,
2. Üniversiteye giriş puanlarının (taban puanlarının) düşük olması,
3. Mezunların ve öğrencilerin İngilizce dil seviyelerinin yetersiz olması,
4. Üniversitede kampüs olmaması, üniversite birimlerinin farklı yerlerde olması,
5. Öğretim elemanlarının niteliği yüksek olmasına rağmen sayılarının yetersiz olması,
6. İdari personel sayısındaki yetersizlikler nedeniyle akademik personelin üzerindeki idari iş yüklerin fazla olması,
7. Özelleşmiş alanlardaki laboratuvar sayısının yetersizliği (örneğin protez-ortez laboratuvarı, kardiyopulmoner laboratuvarı vb.),
8. Bölüm içi kliniklerin olmaması nedeniyle öğrencilerin klinik çalışmalarını dış kurumlardaki gözlemcilerle yürütmesi,
9. Klinik çalışma sınavlarının hasta üzerinde gerçekleştirilememesi ve pratik becerileri değerlendirememesi,
10. Klinik çalışmalara yönelik ilgi ve bilgi düzeyi açısından öğrenci profilinin heterojen olması,
11. Bazı alanlarda klinik çalışmaların kamuya bağlı dış kurumlarda yapılması ve resmi izin süreçleri nedeniyle bu uygulamaların geç başlaması,
12. Klinik uygulama yerlerinin seçiminin öğrencilere bırakılmasına rağmen bazı kurumlara yoğun talep nedeniyle öğrencilerin her zaman istedikleri kurumlara gidememesi,
13. Öğrencilerin kurumsal ve mesleki aidiyetlerinin düşük olması.

FIRSATLAR

1. Anabilim dallarının kurulmuş olmasının, akademik teşkilat yapılanması için temel oluşturması,
2. Akreditasyon başvurusunun yapılmış olması, bölüm öğretim elemanlarının kalite süreçlerini içselleştirmesi açısından fırsat oluşturması ve eğitimin çıktılarının teminat altına alınmış olması,
3. Klinik çalışma yerlerindeki çeşitliliğin fazla olması, iş bulma ve profesyonel iletişim ağlarını oluşturması,
4. Lokman Hekim Hastanelerinin, öğrencilerimize istihdamda öncelik tanınması, mesleki deneyim kazanmalarının desteklenmesi,
5. Üniversitenin anlaşmalı olduğu kurum ve kuruluşların çeşitliliği, öğrencilere geniş bir uygulama alanı ve kariyer fırsatı sunması,
6. Üniversitenin kapsamlı dört hastaneye sahip olması ve öğrencilerin klinik uygulama olanaklarının bu yolla çeşitlendirilmesi,
7. Klinik uygulama çeşitliliğinin, öğrencilerin topluma hizmet deneyimlerini artırması ve farklı çalışma ortamlarına uyum sağlamalarına katkıda bulunması,
8. Ülkemizin sağlık turizmi potansiyelinin yüksek olması, üniversitenin sağlık kurumlarında uluslararası hasta bakım hizmetleri ve araştırma imkanları açısından avantaj sağlaması,
9. Üniversitenin akademik ve idari süreçlerde hızlı karar alma ve süreçleri etkin şekilde yönetme kapasitesine sahip olması,
10. Bölümün nitelikli ve farklı alanlarda uzman öğretim elemanlarına sahip olması nedeniyle, görünürlüğün ve tercih edilebilirliğin artırması ve iş birlikleri açısından fırsat sunması,
11. Üniversitenin genç bir kurum olması ve gelişmeye devam etmesi, öğrencilerin bu gelişim süreçlerine dahil olması,
12. Lisansüstü programların bulunması, bölümün akademik kariyer yapmak isteyen öğrencileri için önemli bir fırsat oluşturması,
13. Sağlık Bilimleri Fakültesi çatısı altında bulunan bölümlerin multidisipliner yaklaşımı benimsemesi araştırmaların geliştirilmesi için önemli bir fırsat sunması,
14. Araştırma merkezlerinin (Kas Hastalıkları Uygulama Araştırma Merkezi- PODMER) bölümümüz öğretim üyelerinin yönetiminde olması, akademik çalışmalar ve projeler açısından avantaj sağlaması.

TEHDİTLER

1. Fiziki koşulların yetersizliği, sosyal alanların sınırlı olması ve kampüsün bulunmamasının üniversitenin tercih edilebilirliği açısından risk oluşturması,
2. İdari ve akademik personel yetersizliğinin eğitim- öğretim, araştırma- geliştirme ve idari süreçlerin sürdürülebilirliği açısından risk oluşturması,
3. Türkiye genelinde birçok üniversitede fizyoterapi ve rehabilitasyon bölümünün açılması ve mezun sayısının artmasının istihdam olanaklarını kısıtlaması,
4. Kamu kurumlarına atanma ve özel sektörde istihdam olanaklarının sınırlı olmasının bölümün tercih edilebilirliğini etkilemesi,
5. Sağlık Bakanlığı dışındaki diğer bakanlıkların istihdam olanakları hakkındaki bilgi yetersizliği,
6. Fizyoterapi alanında uzmanlaşmaya yönelik (örneğin Kardiyopulmoner Rehabilitasyon, Kadın Sağlığı) klinik çalışma alanlarının yetersiz olması,
7. Klinik çalışma gözlemcilerinin yetkinliklerinin değişken olması nedeniyle öğrencilerin klinik çalışma becerileri geliştirme imkanlarının heterojen olması,
8. Mevcut öğrencilerin öğrenme teknikleri ve akademik disiplin anlayışının bir önceki kuşaktan farklı olması,
9. Anabilim dalları kurulmuş olmasına karşın akademik organizasyonun tamamlanamaması riski nedeniyle anabilim dalı süreçlerinin verimli biçimde işletilemeyecek olması.

SONUÇ

Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümümüzün iç ve dış paydaşlarının katılımıyla gerçekleştirilen SWOT analizinin, ikincisi yapılmıştır. Bölüm içindeki kurul ve komisyonlarca değerlendirilerek, zayıf ve tehdit olarak belirlenen yönlerin iyileştirilmesine ve geliştirilmesine yönelik olarak eylemlerin planlanması, önlemlerin alınması ve takip edilmesi sağlanacaktır. Bölüm eğitim, öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetlerinin geliştirilmesi konusunda fırsat ve güçlü yön olarak belirlenen özelliklerin ön plana çıkarılmasına yönelik eylem planları yapılacaktır. Ek olarak; vizyon, misyon, program hedefleri, program amaçları ve program yeterlilikleri çalıştaydan elde edilen çıktılara göre güncellenecektir.

EK 1. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü SWOT Analizi II Çalıştayı Katılımcıları

